

Séance du 10 Juin 1895
Sous la présidence de M^r le Prof. Chauvière doyen
Membres présents:
MM. les Prof. Thury, Soret, Gauthier, Duparc,
Goblet, Floumoy, Piaget, Guy, Yung, Rillet

M^r Guy présente un rapport sur des examens
de géologie auxquels il a été admis avec plusieurs
de ses collègues toutes main tenant opportunité de
représenter la chaire de géologie et d'anthropologie compa-
rée, quant à la Paléontologie il a été admis en la
réunion à la chaire de géologie et proposer peut
être une réunion de deux entités distinctes à l'Académie.
Guy rappelle la chaire de géologie

M^r Soret à propos de la question de l'immunité de l'université
de médecine dans l'affaire des chares, dit qu'il
n'est rien de plus évident que ce soit
l'autorité de la loi qui devrait permettre l'irrévocabilité
qui lui a donné la sécurité et le gouvernement.

M^r Floumoy pense qu'il n'y a pas d'opposition à dresser
un déportement social que l'arrête a été commis

par le secteur.

M^r Goblet rappelle que la faculté lettres a été
convenie en premier lieu, lors des dernières vacances.
M^r Yung insiste sur le fait que le forumet devait recevoir
le rapport du Bureau, tandis que le séminaire ne devrait pas
être concerné.

M^r Floumoy et Guy sont d'accord qu'il en faut
par la suite une réunion.

M^r Guy voudrait que la faculté demande la permission
de la faculté de médecine pour passer par le Bureau.
Piolalement il n'a pas encore demandé à ce
sujet.

Le forumet charge le secrétariat de rédiger une lettre
adressée au Rectorat sur les demandes formulées par
le département.

Ensuite à l'Université elle aussi le voit que
la chaire d'anthropologie ne soit pas séparée de celle
de géologie.

La chaire de géologie comprend aussi la Paléontologie
et l'on croit en un enseignement adjoint à la
géologie c. o. d. une charge expérimentale de
Paléontologie.

Le forumet approuve le sondage des deux membres
MM^{rs} et Prof. Soret et Duparc pour élaborer la
lettre au département.

Ille décide de sortir de la réunion à 6h. Vendredi
14.

Mr Schommer dit que Mr Cailler a de employer
une partie des heures consacrées au malentendus
aux exercices politiques par pouvoir faire des
cours. Il a trop peu d'heure à sa disposition.
Le débat se fait et consentant; Mr Cailler
donnerait deux 4 h. ou le matin ou l'apr.

Mr Cailler propose cette augmentation,
la réalité il a toujours le double de
heures supplémentaires. Ce serait régulariser
un marché devenu coutume. Le cours
est bien chargé.

Il faut recommander de ne pas charger
les étudiants autrement; il faudrait
alléger le travaillement.

Mr Cailler explique qu'il n'a pas
eu un malentendu avec le professeur qui
a leur donné 4h le matin, c'est le minimum.
Op discours: il y a une pression pour MM.
Sofopin, Joly et Chardat la formation
spécifique faire entièrement à la demande
à Mr Cailler.

Mr Joly lit des rapports sur les examens et
le bilan à M. Charanne. Difficulté proposée
d'accorder le bilan à Doctorat 11. à M. Charanne.
Il mettra par Mr Tchernitsky.

Mr Baud est autorisé à pratiquer sa thèse
dans les universités de son pays et nata celle et
a faire un exposé selon le rapport de M. H.
Soul et Billiet. La thèse est acceptée.

Mr Masson a passé un examen à Doctorat
avec succès (Reçu par la commission d'examen).

Mr Joly parle de ces faits lors d'une
réunion de Zurich à laquelle fut invitée au résumé
l'admission de Doctorat. Celle que l'on
est envoi à l'ambassadeur suisse.

Mr Joly donne le programme, le cours de
système et ses deux devoirs.

Mr Laroche remet au Professeur
le programme et — — l'examen à Charanne.
Mr Jafunkel il faudrait au professeur
pres de 150 questions au sujet de l'ida-
bit à ce discours. So lundi portant
une liste d'opérations ratées. Ces 2 jrs
il lui sera accorde de se présenter
à l'examen de diplôme à charanne

Pr le Doyen proposer de raffer la
commune d'Ornans par le forêt à l'arran-
ge de charge de M. Pott, au motif de
faire de la forêt à l'arrange.

Séance du Jui 1895

Sur le présentement du Prof. Oltramme doyen.

Membres présents.

M. Loret, Faure, Duparc, Thury,
Lugy, Chodat, Cailler

La lettre présente par la commission est adoptée.
M. Chodat est chargé de la faire mettre au
recteur. Elle vaudrait à ce propos réparer le malaise
de l'administration communale, et de rétablir la
paleontologie. La géologie mais également
au professeur de géologie minéralogie un
aid à la personne du Professeur de Palaeon-
tologie chargé aux détails de leur jumellement
du sr. géologue, enfin d'assister
au professeur de géologie dans le fait que

le地质家 à C. geologique - est de l'arrangement
la commission à M. Doyen à ce sujet faire
dans les premiers exercices par le Comité.

M. Thury lit un rapport concernant le
M. de M. Hartmannius. Le dernier devra
le mettre en point sur plusieurs questions
et elle se prononce et accepte qu'il y ait des
corrections aussi et être faites. Neanmoins
M. Thury propose à la forêt d'en faire
renouveler l'examen et le fait que le
commissariat était nécessairement la forêt de
Therlopi il ne pourrait sans grande préju-
dice renouveler ses examens. La forêt
accorde cette faveur.

M. Chodat présente une demande de
M. Doubier Recteur qui présente une
lettre pour le Dr. et le doct. (Bastard) de
Renzi à une commission composée de M.
Le Prof. Thury et Chodat.

M. Thury étudie à Paris après
demander à plusieurs personnes de l'assurer
confidentialité avant le dem. de finir
à cause d'un service militaire, cela
lui est accordé, prouvant qu'il n'a pas connu
le secret.

La faculté décide le refus de l'exception
et des recours sur les listes de pré-inscription
de nouveau étudiants.

Dès demandes concernant le Doctorat
sont renvoyées à une commission
(Mme Deyran et Ch. Dab)

Séance le 21

Séance du 21 Juillet 1895

Président ch. Ollivier.

Présents ch. Gauthier, Dupain Guye, Séraphin
Pilet, Rollat, Poët.

Fin de l'horaine d'hiver.

ch. Guye présente son projet de décision
sur les équivalences à admettre pour le
doctorat avec chimie comme branche
principale, et pour le diplôme de
chimiste. Les membres présentent leur
d'accord en principe, le votation est
renvoyée à une séance ultérieure.
On décide également de renvoyer à cette
votation, le jugement des deux

du 1^{er} de ch. Finkelstein (Séanc n° 10 juin)
ch. Gauthier annonce que ch. le viseur de l'école
secondaire des jeunes filles a demandé l'autorisation
d'imprimer dans son programme que
les élèves sortant de l'école sont admis à l'^{asante} université ; il demande l'autorisation de la faculté.
Celle-ci est d'accord que l'on doit continuer
à faire aux élèves de l'école secondaire le
faveur de les admettre, mais que cela ne
doit pas être un droit, et qu'il y ait
évidemment à faire une décision
générale et à l'imprimer.

La thèse de Doctret de ch. Neuville, diplômé
chimiste est acceptée sur le rapport de
ch. Poët, Guye et Pilet.

ch. Rosenthal roumain demandant à être
admis à subir les épreuves du doctorat et
même à subir dispensé des épreuves rebuts,
mais ne présentant aucun diplôme
original, et seulement des copies sans
valence légale, se demande une explication
sur le rapport de ch. Ghodat et Dupain.

ch. Thesco sur rapport des mêmes
commissaires et conformément à une

décision antérieure de la Faculté (seance du 1^{er} juillet) est autorisé à subir les épreuves du doctoret en sciences physiques.
M. Feuerbach a obtenu à sa examen une de doctoret en sciences naturelles. Rapport en ch. Thury, Yung, Duparc, Fatio, Rivetay.
M. Pictet signale le fait que les thèses des chimistes demandent au delà des limites permises sans le rapport du français, et même de la nomenclature chimique. Il demande à la faculté d'être plus sévère pour le forum de ces dissertation, et de patrouiller en cours de nomenclature chimique française qu'il a l'intention de faire l'hiver prochain. La Faculté approuve avec renommement la création de ce cours. Il est décidé qu'en communnement du semestre un affiche sera apposé par le doyen pour prévenir les étudiants d'avoir à présenter des dissertation concordables rédigées.
Les sessions pour le diplôme de chimiste

sont fixées pour les épreuves pratiques aux 1^{er} dei, 15 juillet, 15 mai, et pour les épreuves théoriques au 12 oct. 93, janv. 10 avr. 10 juillet.

Seance levée le jour

Leauedur 3 Juillet 1891
Président Mr Olhauere doyen
Présent M. Saurin, Sut, Duparc, Gaze, Gaillot, Yung, Thury, Chodat.

La commission universitaire examine le thème à Mr Doublier approuvant deux rapports sur la faculté décide de se réunir vendredi à 10.30 statuer. Mr Tonell a déjoué le 2 Juillet une thèse intitulée, contributions à la connaissance des chitosanoplastes et des membranes plasmiques. Il demande à subir l'examen de la fin de ce semestre de travail ayant été présenté trop tard il ne pourra pas être statué sur son valeur ce semestre. Il offre à ce

renvoyé au semestre d'hiver. M^r Thury fait observer que le temps n'est pas suffisant pour examiner le travail des candidats. On devrait fixer un terme pour le dépôt des thèses f. ex. le 1^{er} Juin.

M^m Thury et Chatal sont chargés d'examiner la thèse et les titres de M^r Tissot.

Une demande d'un calculatrice en vue de faire des études de chimie est renvoyée au bureau avec préavis favorable.

Il a été fait de même d'une demande de M^r Riesl concernant les communications des chiffres obtenus à son examen de chimiste. M^r Briguet dans une lettre au secrétariat s'plaint de ne pas être connu régulièrement avec une note aux examens d'admission à l'université. Il présente faire partie de droit du jury appuyant sur l'art. 10 de la loi.

Il résulte d'un des usages que est

celui concernant les examens de fin d'année. Cependant cette lettre va renvoyée au Bureau. M^r Jupe fait de rapport détaillé du diplôme. Il sera adopté. M^r Jaffunkel a communiqué ses examens portugais sous le titre de la culture qui leur avait été officiellement autorisé. M^r Chatal explique le retard qui résulte du temps pris pour les informations concernant l'identité de cet étudiant. Il a pu se convaincre de cette dernière et il convient de demander à la faculté de considérer le examen de M^r Jaffunkel comme valides.

M^r Jupe présente une liste des grades et études qui seront pris en considération pour l'obtention du diplôme d'ingénieur. Le projet est adopté.

M^r Myszkowski demande à être admis à l'école médical régulariser ses prédominations de ses examens de l'automne précédent. Il est admis. Remise à son bureau avec préavis favorable.

Seance levée

Séance du 5 Juillet 1895

Présidence M^r J. Chauvire Doyen,

Membres présents: M^r Thury, Sorcet, Rilliet,
Chadat.

M^r Chadat lit un rapport sur la thèse et les
titres de M^r Boubier. Des commissaires préviennent
formellement et estiment le travail bonne.

M^r Boubier est admis aux examens oraux.
Il est décidé de fixer la séance à la faculté
à dimanche 11 Juillet. à 3h. ½ p^o les
professeurs ordinaires, à 4h p^o l'ensem-
ble de la faculté. L'ordre du jour sera
la première partie la nomination d'
un délégué par la commission pour faire
l'assermentation à propos de la chaire de
zoologie et d'anatomie comparée.

Et p^o la seconde partie, les
rapports de thèses et l'examen de doct.
D'Accolainé.

M^r Sout demande à la faculté de
statuer sur le cas Père Kellstet qui est

mis au bénéfice des dispositions acceptées
par le faculté dans sa dernière séance.
Admis.

Le même article l'affirme sur l'assun-
ge qu'il y avait à donner p^o les examens
échits une question à chaque candidat
de manière à diminuer la bande et à
permettre à chacun de sortir sa question
étant résolue. Celi^e est édifié
le secrétaire est chargé d'en informe les
professeurs intéressés.

Sur la proposition de M^r Sout la limite
du dépôt des thèses et de demandes d'examen
de Doctorat est fixée au 1^{er} Juin. M^r Doyen
devrait afficher des résolutions relatives
au Doctorat ce point pour être
mis que ce même temps.

A propos de l'examen Hochreut-
en (Hohen) il est décidé de renvoyer l'
examen écrit à la commission.
Adopté.

M^r Thury demande au nom de M^r Hoch-
reutzen la permission de ne publier aucun
court sur la thèse que dans 6 mois au lieu
de trois. accordé

UNIVERSITÉ



DE GENÈVE

FACULTÉ DES SCIENCES

Genève, le 189

Cultivation de la graine de foenoté

M^r Loret et Peltier proposent
d'admettre la thèse de M^r Jules Dubois
présentée à la faculté pour obtenir le grade de D^r en
sc. physiques

La foenoté est de Doctorat.

P. A. Grangé ori

E. Caillet

Etrusq. J. Ottaway dox

le Jour

of Gautier

A propos de ce même candidat il est enten-
du que les commissaires presenteront
un rapport avec chiffre concernant la
valeur du travail.

Seance lundi.

Seance du 18 Juillet 1895

Sous le présidence de Mr le Prof. Ochanove, doyen,
Membres présents : Mm. Fautier, Duparc Cailler,
Chodat.

Monsieur Soul est délégué comme représentant de la
faculté pour les commissions qui auront à préparer
sur les transformations de charles extraordinaires
de mécanique, et de chimie théorique et technique
en charles ordinaires.

Pour la nomination d'une commission déléguée à la
commission qui aura à préparer sur le renfor-
cement de Mr Voigt à la charre d'autonomie com-
parée et de zoologie, Mr Duparc fait remarquer
que la faculté ne connaît pas les candidats
visés. Mr le doyen décide ne pas arrêter

communications de cette liste. Mr Duparc demande
aussi à Mr le doyen si la question de la Paléozoologie et
Paléontologie que l'intérêt directement est liquide.
S'il y a intérêt à régler la question de zoologie
de manière à la faire figurer sur les programmes de
semaine d'hiver, le même résultat existe pour la géo-
logie. Il demande instantanément à la Faculté d'exprimer
le voeu que cette affaire soit terminée ce semestre.
Mr Gauthier fait remarquer que selon le voeu
exprimé par le siège la faculté aurait dû être
informée du nom des candidats visés. La faculté
ne saurait délibérer dans le vague
de semestre si finalement chargé d'enrichir un
délégué pour demander la liste des candidats
et transmettre la demande de Mr Duparc.
La faculté se séminera dimanche 31/7

Seance lundi.

Seance du 17 Juillet 1895

M.
le

Sur le présidence de M. le Prof. J. Chauvin doyen
Membres présents :
M. Thury, professeur Doyen, Gaudat,

Le débat vient visiblement pour que la faculté disienne si elle
veut un décret pour le concours qui aura à se concerter
à la chancery d'automne et à valoir à reprocussions
M. Gauthier fait remarquer que la faculté n'est pas apprise
à la faire ce concours pour le concours. D'après
le règlement elle peut donner une préavis. De ce
niveau se faire que si la faculté connaît les
villes de candidats inscrits.

M. Thury a nommé délégué pour il est entendu
qu'il n'est pas sensé depuis enterrer l'opposition de
la faculté cette dernière n'ayant pas été au
conseil.

M. Doyon fait remarquer que le rapport de
la géologie n'est pas le seul à modifier la voie
de la faculté. Il établit le concours de géologie
de la faculté à l'automne et l'admettre

Procès verbal n° 6 Séance de la Faculté des Sciences
le 23 Septembre 1895 à 3 h.

Ordre du jour : Nomination d'un délégué à la
Conférence d'enseignement pour la vocation de M. A. Scoppe
Doyen à la chaire de Géologie et de paléontologie.

Présents M. Loret, Guyot, R. Gauthier.

A. 3^e l. Le doyen et C. Scatari n'étant pas
arrivés, les membres de la faculté ont voté en masse
pour la présidence de M. Gauthier.

M. Gauthier expose le fait et propose la
nomination délégué de la Faculté à la Conférence
d'enseignement à M. Scoppe Loret.

Adopté

Séance terminée

R. Gauthier

Le
Me

Le
vila
de
que

à
le
u
o
i
j

M. Hornecker a obtenu par ses épreuves contre le vaste de 2,25. (Mme Mme. Mueller et Modali; Huy et Chaud) de favoris sur le proposition de M. Chaud décide de lui accorder la même faveur qu'precedemment elle avait accordé à propos d'un cas semblable. Elle prendra le moyen des épreuves. Le candidat a l'occasion d'insister sur those ^{reçues} à la commission.

Il est décidé de renvoyer à l'ancien règlement M. M. Rust, Chiriac et Meunier sont dans le préparatif à la commission (Dr. S.)

Les épreuves avales de M. Boulter et Shaers a également été considérées insuffisantes. Le Dr. Guy d'examiner leur examen est renvoyé.

Jean Lévi.

Liaison du 24 octobre 1891

Résiden. M. de Chaud son torse

Meubles pris en: Mme. Fauchier, Dupuis,
Guy, Golope, Ploomy, Huy

Le favori sur le rapport de la commission d'examen

admet le examens de chimiste à M. Fähnrich,
Honegger et Melikian. MM. Docteur et Plogaux
n'ayant pas obtenu le moyen d'avoir se présenter
à un autre examen.

Il en est de même p. M. Shoers qui a présenté
à l'exam du Doctorat es sci. physiques et qd a échoué.

Une demande déguerdeuse de Doctorat ès sci.
fouys est rejetée la commission de diplôme de
chimiste.

Un procès ferault est donné concernant une demande
de M. Madec J. à Chauvel, qui avait été admis
dans le South College à Marges.

M. Chodat fait remarquer combien il est
préjudiciable p. l'Université et au contraire p. l'ordre
du professeur de être dans le gabinot de l'université.
Il tient le plan demandé des affaires - Il
est chargé p. le professeur de faire à ce sujet
averts au sein du conseil central.

Secrétaire.

Séance du 5 Novembre 1895

sous la présidence de M. le prof. Oltramare, doyen.
Membres présents : mons. les profs. Soret, Gautier,
Lugon, Duparc, Cailler, Chodat, Galopin, Rilliet
et Pictet.

La Faculté statue sur un certain nombre
de demandes d'immatriculation.

Une demande de M. Belsch est renvoyée
à la Commission du diplôme de chimiste.

Une thèse de botanique, présentée par M.
Barth, est renvoyée à une commission
composée de MM. Thury, Chodat et de Candolle.

Deux thèses de chimie, présentées par MM.
Desi et Bugeac, et accompagnées de rapports
favorables de MM. Graeb, Grize et Pictet,
sont acceptées.

Trois mémoires ont été présentés pour
le prix Davy, par MM. Ritter, Bréguet et
Dussaud. Ils sont renvoyés à 3 commissions
composées : pour le mémoire de M. Ritter,
de MM. Duparc, Ernest Favre et Ch. Sarein
pour celui de M. Bréguet, de MM.
Thury, Chodat et Micheli.

pour celui de M. Dussaud, de MM.
Soret, Rilliet et Edouard Sarein.

M. Chadat demande qu'il soit fixé au jour et une heure invariables pour les séances de la Faculté. Il est décidé que jusqu'à nouvel ordre et à titre d'essai les séances auront lieu le lundi à 8 h du soir.

M. le Doyen propose que, vu le nombre trop considérable d'exemptions de paiement qui ont été accordées ces derniers temps, il soit donné au Département un préavis défavorable sur deux requêtes de ce genre présentées par mons. Thiébaud et Castanié. Cette proposition est adoptée.

M. Bailler attire l'attention de la Faculté sur le fait que les maîtres du Collège ont demandé que les études dans les sections technique et pédagogique soient prolongées d'un an. Il fait ressortir le préjudice que ce changement causerait à l'enseignement universitaire des mathématiques, et propose que la Faculté demande au Département des explications à ce sujet et lui fasse part de son désir d'être consultée avant qu'une mesure définitive soit prise. Cette proposition est adoptée et il est décidé qu'une lettre

sera adressée dans ce sens au Département.

M. Soret invite ses collègues à lui fournir, en vue de l'Exposition, le renseignement statistiques nécessaires, spécialement en ce qui concerne les laboratoires.

Séance levée.

Pour le Secrétaire;

Amé Peltet

Séance du 23 Novembre 1891

Sous le présidence de M^r le Prof. J. Schuman, doyen

Membres présents: MM. Fautier, Soret, Thiry, Guye ^{Nillet}, ^{Gillot}, Yung, Chadat,

M^r le Doyen lit au nom du Département relative au dépôt qu'il faut soit que pour le concours que sera à nouveau sur la communication du prof. ex bandisseur zoologique en remplacement de Mr Yung démissionnaire. Le dépôt se passe sur la remarque de Mr Soret communiquant les noms des candidats. Ce sont MM. Bedot et Fahrmann.

M^r Fautier est d'avis que non seulement la faculté doit nommer un délégué mais qu'il sera

de la disposition réglementaire qui l'y autorise
elle doit donner un avis au département.

M^r Chodat approuve le proposition de M^r Fauret
mais demande que l'affaire soit renvoyée à une
prochaine séance. La faute est grave au dépouillement
et ne peut discuter de la valeur des candidats
et de l'opportunité de leur nomination en commun
avec de cause. Jusqu'à la fin haine saine
elle provera s'éclairer. Une décision immédiate
prouverait être qualifiée de hâtive.

M^r Yung dit qu'il article en question n'est
pas dans du département et que ce dernier
a toutefois considéré le délégué de
département la faute comme agissant dans
l'indépendance et ne pouvait avoir de mandat
impératif. Il explique aussi son attitude en
cette affaire. Le département avait été
privé d'avis et supprimé cette
chaîne extraordinaire. Il était revenu
à cette décision et comme M^r Yung avait
offert de se charger à titre gracieux
de donner ce avis en attendant le
ministre des Finances il avait accepté.
Au démissionnant M^r Yung fut nommé

que lechain soit mis au courant.

M^r Yung ignorait tous les détails extrêmes
relatif à cette affaire de sorte que le nom des
candidats n'était pas connu.

Il a finalement décidé d'adresser une lettre
au département par l'entremise du Recteur
qui rendra bien communication à la
faire les titres et les travaux des
candidats en présence.

Une demande concernant le Dr M. S.
(titre de Docteur) est renvoyée à une
commission composée de M^m. Thys,
Chodat et Dujon.

M^r Chodat fait remarquer qu'il usage d'ad-
mettre aux professeurs de Botanique un
droit de légitime extramuros tout à dire une
règle d'exception. Cela ne se fait
pas pour les autres enseignements.

Il est dans qu'il faudrait demander
une modification de règlement concernant
la demande d'admission au Doctorat.
Un seul professeur serait chargé d'examiner
la thèse et il en prendrait la responsa-
bilité. Des discussions porteront

cette mention

La faculté sur le péravis de M^r le Prof X
etc.

La manière de faire de Mr Chodat donna lieu
à une discussion à l'assemblée présidée par MM.
Saet et Yung

Mr Chodat étrange sa proposition tout
en faisant observer qu'il ne veut en
aucun manière accepter les responsabilités
quant aux résultats qui dépendraient de ce
qu'il a fait.

Le Département a transmis à Mr le Prof
un lettre de Mr Lerouet Directeur du Collège
en réponse à celle qui lui avait été adressée
relativement à la prolongation de la Date
de étude en collège - et le renouvellement de
l'enseignement des matières motrices au Collège
et à l'université.

Il résulte de cette lettre comme aussi
des explications que donne M^r Peltier
que le programme n'en est aucun
faire aménagement. Les élèves commenceront
versant le collège plus tôt (au mois)

quant à la fin de la session qui était
principalement en cause, il n'a rien été décidé
de. D'ailleurs rien n'est encore concrète.

Mr Yung ou nom de Mr Soulard lui a
informé le faculté sur ce qui a été fait par eux
pour le titre d'université et pour ses collèges,
de leur faire mettre des informations relatives
à leurs établissements.

Lauré Lefèvre

Lauréda Novembre 1895

Membres présents. MM. Saet, Fautier, Thung, Yung
Chodat

sous le président de Mr le Prof. Blanmare

la faculté décide de présenter le Directeur du Musée
M^r le Prof. Bedel comme son candidat à la place
de Professeur extraordinaire de zoologie. Elle juge
aussi de déléguer Mr le Prof. Yung à la commission
qui aura à peser sur le renouvellement de M^r
Yung à la chaire extraordinaire de zoologie.

Les projets de la commission de diplôme sont lus et adoptés.

Selon le décret du 1^{er} juillet le somme alloué par le département aux bibliothèques de laboratoire est divisé de la manière suivante. Zoologie 210 francs. Botanique 210 (Ref. Ch. 1140, Ref. Thuy 70) chimie 70, géologie et Mineralogie 140, Physique 140, Physiologie 70.

Leurs noms

Siége de Marr 10 Dec. 1895

W. G. et M. et M. Foul et Dufour comm.

Pochet. Laboratoire.

et en la place de

2 Séance du

Séance du 10 janv. 1895

Présents doct. Oltramare, Bedot, Guye, Rillieux Thury
Guy, Soret.

Rapport très favorable de M. Duparc et Ch. Laisné
sur le mémoire intitulé : La première gêne alpine, de
l'Isère à l'Arve et à l'Arly, envoyé pour le prix Dauz-
ac par M. P. Ritter; proposant un prix.

Rapport très favorable de M. Thury, Chodat et Michel
sur le mémoire Matériau pour servir à l'histoire de
l'Acarien; envoyé par M. J. Brügel; prix à déterminer.

Rapport favorable de M. Soret, Rillieux et P. Lienaz
sur le mémoire intitulé Sur un nouveau brûleur de
l'Acarien; envoyé par M. F. Dassard et M. Michel. Prix en
accord.

Après discussion décide de partager le prix de 500 francs
annoyé au programme entre M. Ritter et Brügel
et d'accorder une mention honorable à M. Dassard
et Michel. — La question de savoir si la décision
résultant pour un cours au mois d'octobre des
mies peut coïncider, et si une modification
du programme au prix ne devrait pas être faite
s'il en résulte pour cette réunion une participation de
personnes qui veulent remplir postule un
prix, est envoyé au Bureau.

Sur le rapport de M. de Caenolle et Thury sur les examens et la thèse du Dr. H. Brantôme, celui-ci est admis au doctorat à titre mérité.

Sur le rapport de Dr. Guy sur les examens et le thème du Dr. Pergaud, celui-ci est admis au doctorat et sciences médiæller.

Sur la proposition de Dr. Guy, où le grand comité des candidats insiste pour le déplacement de l'examen et la demande faite par plusieurs sur eux de retarder la date de l'examen, il est décidé que la session sera bien le 23 Janvier et le 6 Février. Les candidats en s'inscrivant pourront choisir la date qu'ils préfèrent. - Session levée.

Et finie

Session du 19 Février 1891

Sur la proposition de Mr le Prof. Chauhan docteur membre présent: MM Thury, Duparc, Guy, Yung, Billiet

M. le Docteur rappelle le petit soulagement que voulait offrir le Comité de Session par le départ de Mr le Dr J. Müller, Professeur honoraire. Il rappelle en quelques mots la carrière de ce professeur.

Sur le rapport formulé par MM. Thury et Brigitte le M. Dr. Tomot est adopté par la faculté.
Mr Chodat fait à ce sujet une proposition q'il a déjà précédemment présentée à l'assemblée, savoir que le Prof. Dirigent examinera le thème du candidat et le thème soit admis par la faculté ou non pris en considération.

Ensuite au cours de l'examen des propositions, Mr Chodat et Duparc sont renvoyés à un autre seance. Mr Flourens demande à la faculté d'approuver l'intervention q'il a de demander l'accord de l'assemblée de cours de 2 heures sur le système nerveux des organes des sens et la perception. - approuvé.

Les examens sont de M. Doubier et admis sur le rapport de Mr Chodat.

Mr Guy présente au nom de Mr le Professeur une proposition tendant à proposer avec les dates fixes pour les examens pratiques. Le professeur (Dr. Chauhan) a également proposé par Mr. Duparc, Billiet, Flourens, Guy et Chodat devant de ne pas absenter les sessions d'examen pratiques, mais sur la proposition de Mr Guy, décide de laisser à la commission le soin de fixer la date de ces sessions.

Selon rapport de Mr Guy ont pris leurs examens

pratique de diplôme, MM. J. Plojowé, S. Horsten,
d. Faré, H. Dart, T. Tschirnau, W. Holler
Brodalius. —

Seconde série.

Seconde 12 Février 1896

Sur le président de Mr le Prof. J. Charnier doyen
Membres présents: MM. le Prof. Solé, Santor, Cailler,
Rilliet, Rötet, Juge, Thury, Yung, Chodat

Mr le Doyen lit un demand de Mr Röst D. à la de l'
Université qui demande à être autorisé à donner un
cours de droit doctent. Remarque au Bureau avec
précision formelle. — Le rapport de MM. Thury et Chodat
sur examen écrit de M. Tschirnau est lu et adopté.
Le candidat n'a plus qu'à déposer sa thèse.

Membre le Prof Juge présente des rapports de la
commission de diplôme, rapports adoptés.

Mr le Doyen expose le but de la convocation de
la faculté. Le doct. réputable de vote ^{avoir} déposé

Mr le Prof. Müller a laissé vacante la place de directeur du jardin
botanique. Du temps où Mr Müller était professeur de
Botanique systématique il avait le directeur du jardin.
C'est une fonction qui partout ailleurs est liée à
celle de Prof de Botanique systématique. Le Bureau
a écrit un ^{gros} mot à l'adresse du Conseil administratif
demandant la réunion des deux fonctions.

Mr Chodat explique la raison de cette demande
et insiste sur le fait qu' l'enseignement de la systématique
n'est nécessairement lié au jardin botanique; c'est
tout au moins que cela avait été compris lors de la fonda-
tion du jardin. Il est inadmissible qu'un directeur de
jardin botanique soit une autre personne qu'un professeur
chargé du développement de l'enseignement de la systéma-
tique. Le jardin n'est pas une collection et
un laboratoire et le champ de démonstration
pour le professeur de Botanique systématique. Il
ne faut pas confondre un jardin avec un jardin
botanique. Il suffit pour ce faire de rappeler que
dans les villes universitaires de la France et de
l'étranger ces deux fonctions sont constamment
réunies. Devant le mot de Mr le Prof. Müller
Mr Chodat que l'en demandait sa confrère solennellement
n'a pas voulu intervenir mais il peut offrir une

avait l'intention de proposer leur mettre cette solution en 1896. de reporter de deux ans la date peut devenir une source de conflits.

M^r Yung n'a pas d'objection à cette mesure avoir ce droit en quelques mesures intéressantes à son service. Il exige la situation de l'herbologie et à ses collections de Muséum et voudrait voir la proposition de M^r le Docteur étendue à toutes les collections de la Ville, ... a 2. la liste des propositions des collections par le Professeur

M^r Sautier fait des réformes tout au contraire favorise la création de collections universitaires Par ce qu'il a dans Jardin botanique il se déclare favorable tout.

M^r Sautier trouve la demande justifiée et pense qu'il y a deux questions distinctes. On a demandé il s'agit de répondre à celle qui est posée par le Bureau à la foirette

M^r Sautier approuve la proposition de M^r Yung.

M^r Yung dit que le présent de la foirette est parfaitement adapté au Dr Recteur et monsieur depuis hier. Le manque de la foirette ne plus aucun raison d'être.

M^r Sautier insiste pour que le Dr Recteur soit

envoyée. Le résultat n'est pas informé officiellement. - M^r Thury confirme la nouvelle donne par M^r Yung.

Finalement il est décidé d'adresser au Conseil administratif une lettre émettant le voeu que la direction du Jardin botanique soit confiée au Prof. de Botanique systématique. Cette lettre sera remise au Recteur.

M^r Sautier parle des allocations au Bibliothèque. L'œuvre qui est faite au département reste au profit grâce à la foirette. Pour cette année le crédit sera rétabli selon la base de l'an dernier mais il est à prévoir que ce ne sera pas durable

Examen au château administratif: Müller, Schenck, Plojoux, Fane, Lindorf, nommés: M. d'Orsay, Adolphe, Boellay, Brunschweiler. (6. II. 96)

Leanne levée.

Seance du 18 Février 1896

Sous la présidence de M^r le Prof. G. Charnier doyen
Membres présents: MM. le Prof. Pillot, Sautier, Falopin,
Bedat, Yung, Féronay, Chodat

M le doyen donne lecture d'une lettre du conseil administratif de la Ville de Genève qui informe la faculté de la nomination de M Brijel comme directeur du Jardin botanique.

Le faculté oblit l'horain pour le semestre d'été. Une discussion s'engage à propos de billeterie que de la faculté. M Jantin fait remarquer que la Faculté des sciences devra se mettre directement en rapport avec le Départemental de l'Instruction publique pour l'autorisation de allocations aux bibliothèques. M le Prof Yung annonce q. il a fait une demande de 15000 francs à la bibliothèque & au laboratoire. M Chaudat soutient que le Départemental accorde 5000 annuellement p. l'entretien des périodes de chop courtes.

Qu'un décret au cet sujet ss

Leve lequel

Leve du 16 Avril 1896 Présidé par le Prof Charnier doyen.

Membres présents: M M. Golopin, Flourey, Yung, Guje, Cailler, Dufau, Chaudat

M le doyen annonce qu'il faut verser 14000 francs à la bibliothèque du laboratoire.

à propos de un autre calcul il attire l'attention de la faculté sur la demande d'excuse. Un longue Discussion à laquelle prennent part MM. Duparc, Yung, Chaudat, Flourey aboutit à accorder l'excuse des cours aux personnes qui l'ont demandé sans motif de farouche de M le doyen.

M Guenlyzorin ayant demandé de présenter sa thèse de chimiste avant d'avoir subi les examens de baccalauréat de manière à pouvoir se présenter à la fin des examens de Doctorat et de baccalauréat au semestre. Cette facilité lui est accordée.

Leve lequel

Leve du 22 Mai 1896, sous le présidence de M le Prof Charnier doyen.

Membres présents: MM. Golopin, Flourey, Yung, Pictet, Chaudat, Dufau.

Deux demandes relatives au Doctorat sont accordées. M Paubert & en médecine est autorisé à présenter sans examen de Doctorat & sa thèse avant d'avoir déposé sa thèse M Juge diplôme de l'cole polytechnique. & Dufau est autorisé à se présenter au Doctorat & sa thèse sans passer par

le baccalauréat. Les examens étant considérés comme suffisants.

Le rapport de MM. Frache, Guye et Piaget sur la thèse des MM. Bergui, Koller et Redemeyer sont admis.

Le programme pour 1895-96 est adopté avec les changements suivants.

M. Flourens donne une leçon de Psychologie normale et malade de son cours d'Psychologie expérimentale.

M. Piaget un cours de chimie de la terre physiologique et les phénolides.

M. Brillat, un cours sur le production de l'électricité et régulation des courants électriques par le magnétisme et l'électricité magnétique.

M. Gauthier, cours sur l'hydrogène en honneur d'Hydrogène. Médecine et médecine, Diatomithérapie, Hydrogène et chaleur artificielle en hiver.

M. Bedot, zoologie générale

Séance levée

Séance du 15 Juin 1895

Sur la demande de M. Chatal secrétair.

Membres présents : MM. Gauthier, Saub, Coillier, Dufour, Guye, Piaget, Chatal.

Guye, Guye, Falopin, Bedot, Piaget.

La faculté approuve un rapport de M^r Guye Piaget et Frache, admettant les thèses de M^r Aladjalian et Doretan.

L'ordre du jour portant une discussion sur les thèmes de deux sciences philosophique et les sciences sociales, que la faculté des lettres se propose de donner au grades de philosophie et de sociologie, la faculté des sciences prend la décision de demander au conseil universitaire et à la faculté de lettres de bien vouloir renoncer à ces thèmes qui peuvent à confusion. Une lettre dans ce sens sera envoyée à M^r le Recteur.

Une discussion provisoire s'ouvre à propos de la révision et du règlement. Il est décidé que l'ordre du jour de la prochaine séance portera : Discussion de la modification de détail à apporter au règlement.

Seance levée.

Séance du 15 Juin 1895

Président : M^r Chomard Doze.

Membres présents : M^r Le Prof. Saub, Gauthier, Coillier, Guye, Piaget, Chatal.

Trois thèses sont présentées avec demande d'admission aux examens de doctorat et de sciences naturelles.

*2 de
une*

*la
tés*

alors

spécia

*M
o
y*

*qu
o
f*

7

18
ue-

Propositions de la Faculté des Sciences au sujet de la révision du Règlement de l'Université.

(Les modifications et additions au règlement actuel sont imprimées en italiques.)

ART. 46, 3^e paragraphe. — Les questions sont tirées au sort ; toutefois il peut être fait exception à cette règle dans les examens de doctorat, *du diplôme de chimiste et de pharmacien*.

ART. 50, 3^e paragraphe. — Tout candidat au baccalauréat ès sciences physiques et naturelles doit présenter une attestation de deux semestres d'exercices pratiques dans un laboratoire de physique, de chimie, de botanique, de zoologie, de *géologie ou de minéralogie*.

ART. 52, 2^e paragraphe. — L'examen écrit se compose de réponses à des questions sur :

1. Les mathématiques spéciales. — 2. Le calcul différentiel et intégral. — 3. *La mécanique*. — 4. L'astronomie. — 5. La physique.

ART. 53, 2^e paragraphe. — L'examen écrit se compose de réponses à des questions sur : (Les mots *tirées au sort* sont supprimés.)

ART. 54, 1^{er} paragraphe. — L'examen oral comprend :
 1. La physique. — 2. La chimie. — 3. La minéralogie.
 — 4. Les mathématiques spéciales. — 5. Le calcul différentiel et intégral. — 6 et 7. Deux des branches suivantes au choix du candidat : Zoologie et anatomie comparée, géologie, organographie et physiologie botaniques, classification botanique, géographie physique et météorologie, mécanique.

ART. 56. — *Les épreuves pour obtenir le diplôme de chimiste consistent en trois examens :*

Le premier examen est oral ; il porte, au choix du candidat, sur l'un des programmes suivants :

Programme A : 1. Minéralogie. — 2. Mathématiques spéciales ou calcul différentiel et intégral. — 3. Mécanique.

Programme B : 1. Minéralogie. — 2, 3 et 4. Trois des branches suivantes au choix du candidat : Botanique, zoologie, géologie, mathématiques spéciales, calcul différentiel et intégral, mécanique.

Les personnes qui ont obtenu à Genève l'un des bachelors de la Faculté des Sciences, sont dispensées de ce premier examen.

Le second examen est pratique et comprend les épreuves suivantes :

1. Une analyse qualitative ;
2. Une analyse quantitative ;

3. Une préparation inorganique.

4. Une préparation organique.

Les étudiants qui fréquentent les laboratoires de la Faculté peuvent subir ces épreuves au cours de leurs études ; chacune d'elles fait alors l'objet d'un certificat de capacité. Les programmes détaillés fixent les conditions dans lesquelles ces certificats sont délivrés.

Le troisième examen est oral et porte sur les branches suivantes : 1. La chimie inorganique. — 2. La chimie organique. — 3. La chimie théorique. — 4. La chimie technique. — 5. La physique.

Dans l'appréciation de cet examen, les notes obtenues pour chacune des branches relatives à la chimie seront affectées du coefficient 1 ; la note obtenue pour la physique sera affectée du coefficient 2.

Les deux premiers examens sont jugés séparément ; le candidat n'est autorisé à subir le troisième examen que si les deux premiers ont été admis.

ART. 57. — *Sont admis à se présenter aux examens du diplôme de chimiste les étudiants qui satisfont aux conditions stipulées à l'art. 50.*

Les candidats au troisième examen doivent en tous cas prouver par des certificats qu'ils ont suivi régulièrement, pendant un semestre au moins, des exercices pratiques de chimie physique, de physique et de minéralogie.

ART. 60. — Les épreuves exigées pour obtenir le grade de docteur consistent :

1^o Dans un examen oral portant sur la science que le candidat déclare avoir approfondie, et sur les deux autres

Réunion des professeurs ordinaires, le 18 Juin 1896

Présidence de M le doyen J. Ollamare

Membres présents : MM. Jautier, Soret, Duparc, Gage, Thury, Cailler, Chodat

Monsieur le Prof Ollamare est nommé Doyen pour 6 voix, Mr Chodat secrétaire pour 7 voix

M le Doyen renouvelé la faculté de l'année maîtresse pour une nouvelle période

Séance levée

Séance du 25 Juin 1896.

Présidence de M le Prof. J. Ollamare Doyen

Membres présents : MM. le Prof. Duparc, Gage, Cailler, Young, Flournoy, Pictet, Chodat

La faculté établit l'horaire pour le semestre d'hiver

Monsieur le Prof. Clermont de la faculté de médecine ayant demandé que les cours d'embryologie et d'histologie normale soient annexés à la fin du programme de la faculté de sciences il a fait droit à cette demande.

Mr Duparc rapporte à l'assemblée Mr Soret sur la thèse de Mr Shoessoo qui est adoptée.

M. Rictet fait remarque q^{ue} M^r Crepinus D^e si a demandé
a être inscrit comme Rival Docent mais qu'il n'a pas reçu
de réponse. M. Chodat lui répond que cette demande a été
adressée à M. le Recteur et qu'il faudra entendre

M. Duparc soulever une question relative aux
Rival-Docent et souligne q^{ue} on leur impose une
th^{ème} d'habilitation. Une discussion s'engage à ce sujet
entre M^m Duparc et Thury a également présent monsieur
par M^m Cailler, Chodat et Floumoy.

La question n'est pas à l'ordre du jour et renvoyée
à une séance ultérieure.

Séance levée.

Séance du 29 Juin 1896.

Présidants M^r le Prof. J. Olhava Doyen.
Membres présents: M^r le Prof. Duparc, Prof. Thury,
Thury, Cailler, Rictet, Chodat, Pillot.
M^m Chodat et Duparc donnent des rapports
sur la th^{ème} Kornaroff, Tchernoff, Lendner
Ce th^{ème} sont adoptés.

De même la th^{ème} de Tchaap. (rapporters
M^m. Frack, Duparc).

Ces rapports sont adoptés

Séance levée

Séance du 17 Juillet 1896

Sur le président de M^r le Doyen Olhava
Membres présents: M^m Duparc, Soret, Fraye. Thury
Chodat, Rictet, Pillot

M^m. Thury et Chodat rapportent sur les épreuves
de Doctorat de Mad^e Romanoff. Elle a obtenu
à l'examen oral ($4\frac{1}{2}$, $3\frac{3}{4}$, $5\frac{1}{2}$, à l'ex-
amen écrit le chiffre 4.

Cet examen est admis
la th^{ème} de M^r A. Goujet est admise sur le
rapport de M^m. Frack et Rictet
la th^{ème} de M^r Melikian est admise sur le rappor-
t de M^m. Frack et Fraye

la th^{ème} de M^r A. Hovagim est admise
sur le rapport de M^m. Frack et Fraye

M^r le Prof. Fraye présente le rapport sur
les examens de chimie. Le rapport est
admis, Candidats acceptés

Un article de M^r Boerlage qui a obtenu deux
examens de chimie, explique qu'en son absence
en chine technique professeur Boerlage a fait que
cette communication avec les procédants il a été
interrogé sur l'importance de ces progrès dans une

fabrication spéciale.

M. Duparc défend cette manière de voir et le Professeur qui est le principal intéressé se soumet à l'avis de M. Duparc le fabricant décide d'accorder à M. Deshay la faculté de refaire l'examen de chimie technique.

M. Duparc attire en outre l'attention de la faculté sur la multiplicité des interrogations au diplôme. Il demande à ce qu'il n'y ait qu'un examinateur par branche et qu'on renvoie à la règle qui est que les référées ordinaires interrogent.

Il a décidé qu'en examens de chimie se feront en deux jours de manière à décharge le élève de faire adaptée de dispositions toutefois relatives au diplôme de chimie ces dispositions seront effectuées.

Les sessions sont fixées pour le diplôme de chimie prochainement, en octobre, avril et juillet.

Scamme levée.

Scamme du 24 Octobre 1896

Tous le plus demandé le professeur doyen.
Membre prescrit:

M. Soet, pasteur, Prof. Plommois, Rilliet.

à une demande de M. Hirsch voulue de Wetherher demander dans quelle condition il peut se présenter au diplôme de chimiste ou docteur. Il est répondu que pour les examens du diplôme il faut se soumettre aux examens du diplôme ou faire sa candidature au concours du diplôme ou p. le Docteur de la Faculté des sc.

Un rapport de MM. Frach et Joly sur le rôle de M. Brussebois est adopté.

À un demand de M. Ruff Cimilligian à Bruxelles a M. il sera répondu qu'il présente au Docteur et fait des titres et qu'il résulte bien le gain personnel.

Il en est de même p. une demande d'un bachelier favorisé qui n'a pas le Docteur et candidat. La demande est rejetée.

Relevez aussi à la fin de ce rapport
que serait plus bonifié de descendre aux

examens du doctorat de chirest selon l'ancien
règlement il est demandé qu'un officier servirait
l'appel à l'ordre (de l'Université) à l'individu
mentionné dans l'avis le 22 Décembre 1880.

M. Plamondon demande l'autorisation de
ne pas faire son répertoire bibliographique.
Accordé.

La permission dégagée est donnée à
l'immatriculation d'un candidat boursier
qui n'a pas de licence bachelier.

Deux autres cas relatif à des élèves
bulgares qui demandent l'immatricula-
tion sont renvoyés au Bureau avec
prochaines instructions. Ces candidats ne
termineront leur études mais n'ont pas d'
examens terminaux.

(Note rendue au 22 Dec.)

Le bureau

Lévis le 26 Novembre 1880

Président Prof. Oltramme doigt
définitivement l'ensemble des examens de tous

les élèves de l'école selon l'ordre de 16 Oct.
Un professeur doigt disparaît en cours d'enseignement
qu'il n'est pas autorisé.

Il accorde au professeur une autorisation pour
la recommandation d'H. B. Rydlopi.

Un arménien demande la dispensation, cette dernière fois et après
que le Professeur ait fait part à ce sujet qu'il reçoit de
Roumanie à ce de ses correspondants que la date de
l'Université de Sofia ne accepte que les élèves munis
de motricité. Cet examen est à suivre à l'Organisation
Bulgare p. l'ordre pris chez

M. Bouffard à St H. qui devra être versé dans
l'ordre. Doigt, cette demande est approuvée.

M. Rilliet fait remarquer qu'il faudrait examiner deux
cas lorsqu'il y a des demandes de remise d'examen
pour des boursiers. Ces derniers sont censés posséder
cours avec leur justificatif.

Le demandé M. Léonard. Il est dans une
situation difficile et refuse sur le préavis de
son professeur et de sa direction à MM. Doigt et
Chadob. Le ~~Mr. et Mme. Léonard~~ ont été
~~accusé d'être p. occupation d'adultes~~ et donc
proposés à l'ordre pour faire une démonstration
ce que c'est un déni de l'h. à Dr. et Doct. M.

lui a été donné un certain débitation.

Quels travaux ont été présentés par le père Davy. Lui et arriver trop tard.

Mrs. Salet et Yung sont d'accord d'appliquer le règlement tel que le travail reçus le 4 devrait refuser; adopté.

Les trois auteurs sont renvoyés à une commission constituée de M^r le Prof. Sherman, Fouet et Yung.

Secr. Secr.

Secr. du 24 Novembre 1896 pour le président de la Prof. Sherman doyen.

Mesures prises: M^m. Cailler, Piaget, Falguié, Yung, Baudot.

M^r Cailler attire l'attention de la faculté sur un point de la dernière séance qui dit que les excavations de finance accordées aux stagiaires n'étaient conformément à la loi. M^r Cailler n'a pu trouver l'article de la loi. M^r Falguié dit que cet article n'existe pas et que les stagiaires sont sous le régime commun.

M^r Chodat donne communication des réponses envoyées par le Jura.

designé pour examiner le travail par le père Davy. M^r Fouet accepte dans un délai fort aimable p. la faculté. M^r Sherman explique les raisons qui empêchent d'accepter ce mandat, le travail manquant de son caractère. M^r Yung propose p. faire partie de la commission M^r Chodat ou le professeur auquel il désigne M^r le Prof. Baudot ce qu'il accepte.

M^r Chodat rapporte sur les examens de doctorat de M^r A. Léandre (Sc. naturelle) à l'université de Strasbourg. Part 6.

Chimie 5, géologie 5: l'examen court 4 h 1/2 est examiné et réussi.

M^r François Romualdi demande si ses examens de pharmacie et services dans le droit de représenter au doctorat de M^r Matz. Cet examen est échoué.

M^r M. Braud ministre certificat des matriculations de l'école forestière de Tharandt (Saxe) demandé à être immatriculé; la faculté donne un avis favorable.

M^r Cailler donne communication d'une demande faite par un jeune homme qui a suivi le programme d'une ville Rame. Il signe à la diplôme de sollicitation. La faculté donne un avis favorable p. sa immatriculation pour 4 mois contre 3.

M^r Dufay donne communication d'un lettre de M^r Gobet élève. La faculté de la faculté, indique à 139 f. 10 au 21 Dec. 1896.

Séance du 15 dec. 1896. —

Président de M^r Oltramare doyen.

Présents. M^m Yung Duparc, Guye,
Foret, Bedot, Falopin, Tictat, Rilliet.

M^r Duparc donne lecture d'une lettre
de M^r le Président du Département de
l'Instruction publique demandant un
prieré sur la création d'une chaire
extraordinaire de Stratigraphie et
de paléontologie spéciales.

M^r Duparc rappelle que la faculté
a déjà été partie de la question et s'est
prononcée favorablement. Un auditeur
lui est indispensable pour s'occuper
spécialement de la paléontologie ; il
ne pourrait augmenter les heures de
~~coures déjà suffisamment nombreuses.~~

M^r Yung est également d'accord
sur la nomination d'un professeur
auditeur pour aider M^r Duparc,
mais il fait des réserves sur le titre
de chaire de paléontologie. Une chaire

pareille doit être confiée à un géologue
ou à un botaniste, le paléontologue
comme science à part ne devrait pas
se rattacher à la géologie. — Il attire
l'attention de la Faculté sur ce que

le règlement prévoit un examen pour la
de paléontologie comme science à part
et que dans ce cas il serait utile que
le Professeur fut un morphologiste.

M^r Duparc répond que en citant ces
exemples de professeurs de paléontologie
que l'on voit des géologues. Quant à la question
du règlement il va sans dire que celle-ci
sera posée par le professeur de géologie.
M^r Guye attire l'attention sur l'aide
à donner à M^r Duparc et appuie le
projet.

La Faculté adopte un procès favorable
sur la création proposée.

Elle décide également de supprimer
dans le règlement le mot ou qui figure
dans "examens de géologie ou de paléontologie"
et de le remplacer par et. —

Cette proposition sera soumise à la

Ratification du Sénat. En attendant
nous le faire nous en informerons
les étudiants que cela concerne —

Il est donné lecture à une Lettre
de M^r Ing. Pittard demandant à
subir l'examen devant l'assemblée
de sa thèse de Doctorat ès sciences naturelles.

M^r Young n'est pas d'accord et
croit que le règlement l'y oppose —

Après examen de la question il est
décidé que M^r Pittard devra faire
conformément au règlement une
demande au préfet de l'appui et
en indiquant les travaux qu'il a déjà
faits. Cette demande sera transmise à
la commission du doctorat.

Les examens pour le Diplôme de
Chimiste sont fixés aux 21 et 22
janvier 1897. —

Séance terminée
Paulo Secrétaire
M. Baud

Séance du 11 Janvier 1897.

Présidence de M^r Prof. Oltramare doyen

Membres présents: MM. Soret, Guyot, Bedat, Young,
Cattier, Jaurand Chodat.

Le Secrétaire prend acte du procès verbal de l'examen de Doctorat
de M^r Paulescu, Roumain. Le dernier a obtenu 4
par l'examen oral et 4 par l'examen écrit.

M^r le Prof. Young rapporte sur les travaux
présentés par le pris Davy. La commission composée
de M^r Soret, Young et Bedat propose d'accorder
au pris Davy à Monsieur Fabreman pour un an
moyen à la summe de certaines sommes. et un
accord de 100 f. à M^r Pugnat pour des re-
cherches relatives au sucre de betterave. La commission
adopte ce rapport et M^r le Prof. Young est chargé de
présenter le rapport à la séance de distribution
des prix universitaires.

Une demande de M^r Baud qui pousse à une
amélioration des dispositions haussmanniennes relatives au
diplôme de chimiste est acceptée. M^r Baud dont les
certificats avaient été retenus en France n'aurait
pu s'inscrire dans un temps.

Lémane 26 Février 1897

Sous le présidence de M^r le Prof. J. Schauvire doyen.
Membres présents : MM^s. Duparc, Loret, Faustin. Yung,
Fugy, Falopin, Bedot, Chodat.

Horaires d'^{ste} : Les changements suivants sont proposés par
M^r Faustin, Falopin et Chodat. Assemblée théorique
Lundi et mardi 11 h. - Géographie physique (reprise)
et Samedi à 9 h. -

Botanique (Tout réjouable Lundi et Mardi à 5 h.

Mathématiques. M^r Falopin. Exercice mathématique, Mardi

et samedi à 11 h. Cours physique Samedi à 10 h. Théorie déterminante Vendredi
11 h., ^{l'après-midi} quaternions ^{l'après-midi} à 14 h. Une demande de M^r Bettman de se reformer en phil. et Pale qui
désire de visites dans le Pirot-Docent est rejetée
au Bureau avec préavis favorable.

Des rapports sur le Dr E. J. Fugy, Dr MM^s. Faustin,
Bedot et Clozoux (M^r Faustin - chimiste diplô
mé) sont les adoptés.

Une demande d'admission au doct. es sc. nat. est rejetée par
M^r Bettman est renvoyée à une commission composée de
MM^s le Prof. Yung et Bedot.

Le docteur sur la proposition de M^r le doyen vote
une subvention de 200 fr. à la fabrique du buste C. Vogt.

Abordat

Lezione du 28 Avril 1897.

Sous le président de M^e le Prof. O. Chamaire doyen.

Membres présents: MM. Béchet Cailler, Duparc, Yung

Thury, M. Salopin, M. Gaucher, M. Rettier,

Rapport sur le examen de Chimie du 22 Avril 1897.

Les candidats MM. Martzun, Radice, Lefèvre, Tarchinelli et Rubimann ayant obtenu un moyen suffisant, ce examens sont admissibles.

Examen de Doctorat è sc. (Boursier principale chimie)

Deux candidats: MM. Babel et Renault. La commission proposa d'admettre le premier tandis que le second serait refusé. - Adopté.

Un rapport signé de MM. Frach et Guigot proposa d'admettre un thèse de Mr Renault ayant pour titre: Contribution à l'étude des hydroxyfumines et de l'introïsiène.

Un second rapport de MM. Frach et Guigot proposaient d'admettre la thèse de M^e C. Hahn et le fut adopté.

Mr Christaller demanda à être exempté de baccalauréat 2^{me} en vue de l'obtention de Doctorat è sc. (Boursier principale chimie). Il lui sera repondu que cette autorisation devra être accordée si il participe au certificat de sortie de 3^{ème} année (6^{ème} semestre) du Polytechnicum fédéral.

M^e le doyen annonça qu'il faut procéder à la répartition des sommes allouées aux bibliothèques en suivant

les consignations émises l'an dernier. M^e doyen répondit à Mr Thury qui réclame le crédit de l'an dernier qui ne lui a pas été versé que dans la répartition de cette année il sera tenu compte de cette réclamation.

Mr Cailler annonça la création d'une bibliothèque de mathématique, création due au concours de la société académique et du département. Il fut le propos de référer à la bibliothèque qui est adopté.

Mr Paul Rollin doct^r ès sc. de l'université et diplôme chimiste demanda à être visé son examen Doctorat pour 1897-98. Le fut fait par le jury parallèlement mais le protestant devant s'adresser à M^e le Rector.

Lezione lec.

Lezione du 18 Mai 1897

Sous le président de M^e le Prof. O. Chamaire doyen

Membres présents: MM. Gauchier, Duparc, Rilliet, Blouin, Yung, Béchet, Chabal,

Le fut fait état le programme et l'horain pour l'année 1897-98 et l'été 97-98.

Une demande de Mr Guggenheim, système chimique de l'université relative à la présentation d'une thèse en physique que soit examiné par un docteur fut acceptée.

cette demande n'étant pas conforme au règlement et déposé.

Un demand de M. Billot électrique qui souhaitait immatriculer à la faculté en vue d'études de physique et sperait l'envoyer au baccalauréat en physique et enseignée au Bureau avec préavis favorable. M. Billot a suivi à l'étranger des études techniques et est sorti du collège sans l'ancien règlement.

M. le Professeur demanda de pouvoir scinder aux examens de baccalauréat les questions de géographie physique et d'astronomie. La faculté et d'avis de laisser le professeur agir selon sa propositio. Cela se fait d'ailleurs pour d'autres branches.

La faculté autorise le laboratoire de physiologie à demander un partie de l'allocation par bibliothèque en laboratoire de botanique 1/3, terminolog. Cette somme sera employée à compléter l'allouement au D.R. Centralblatt qui aurait dû être interrompu mais qui continue malgré tout régulièrement grâce au Prof. Müller.

M. Christeller ayant demandé des explications supplémentaires sur son admission aux examens de Doctorat es st., cette lettre est renvoyée à la prochaine session pour permettre de prendre des informations supplémentaires.

Séance levée

Séance du 1 Juin 1897

Sous la présidence de M. le Prof. Oltramare doyen.

Membres présents: MM. Sabrin, Young, Soret, Chodat, Pictet.

Deux demandes de MM. Arnold Borel et Eugène Dumas sont renvoyées à une commission composée de MM. le Prof. Billot et Soret.

La faculté de sciences établit le programme pour l'année 1897-98.

Elle donne un préavis favorable sur la demande de M. Paul Keller qui desire être inscrit au rôle de Prof. Dozent.

Une demande semblable de M. Rich. Haubel est acceptée sur le préavis de MM. le Prof. Frisch et Duparc.

M. F. Ullmann, doctor à l'Université de Lausanne sera même autorisé à donner un cours de Prof. Dozent.

Ces préavis sont renvoyés au Bureau

Le thèse de MM. von Lissa, Facchineti et Ruttimann sont acceptées sur préavis de MM. Frisch et Duparc.

Séance des 18 Juin 1897

Sous la présidence de M. le Prof. Oltramare doyen.

Membres présents: MM. le Prof. Young, Pictet, Thury, Pictet, Soret, Chodat.

La thèse de M. Schepmireff est admise sur le préavis de

M. Frisch et Pictet.

M. Bichaud de Neuchâtel qui est bachelier et licencie de cette Académie demande à subir les examens de Doctorat et science aux espèces pratiques. Cette demande est renouvelée à une commission.

M. Sout rapport sur les titres des candidats M. Bonf et Dumont. D'accord avec M. Rillot il propose à la souhait de la admettre aux examens du Doctorat ès sciences. Accepté. De même une thèse de Mr. Jaucl. est admise par la pram de MM. Frisch et Pictet.

M. Chardat présente le projet concernant les examens du bachelier de chimie et de Baccalaureat.

des premiers avaient lieu le lundi et mardi matin 5 et 6 Juillet, et les examens de Baccalaureat le 7 au 10 Juillet. Ce projet est approuvé par la faculté.

Elle décide en suite de se réunir le mercredi 14 Juillet à 5 heures.

Mr. Thury demande qu'il soit mis en place un tableau qui donne la répartition des allocations aux bacheliers pour 1898, d'accord avec Mr. Chardat il sera proposé au conseil syndicale 1/3 au lib. de Mr. Thury 1/3 au laboratoire de Chimie.

S. Chardat

Levee du 6 Juillet 1897.

Sur la présidence de M. Bichaud doyen.

Membres présents : M. Sout, Gauthier, Young, Chodat, Rillot, Guy, Pictet.

Sur le rapport de M. Sout et Rillot et sur le procès-verbal de Bichaud
et M. Borel et Dumont la faculté décide d'admettre les examens
aussi d'arts de Dr. ès physiques des candidats.

Plusieurs thèses de Chimie sont présentées : Sur le rapport
de MM. Frisch et Pictet celle de M. Linsdorf, Long, et
Juguenard, diplôme chimiste sont acceptées.

M. Bichaud bachelier de Neuchâtel est autorisé à se
présenter aux examens du Dr. ès sc. physique. Au propos

M. Sout demande que la disposition courante sur l'admission
au Doctorat ès phys. avec le formule ^{générale de 1897} ~~de l'Institut~~ soit
conservée comme celle-ci jusqu'à nouvel arrêté.
Une thèse de Mr. Jugenard diplôme chimiste traitant
d'un sujet de physique est renvoyée à une commission
composée de deux membres M. Sout et Rillot.

Il demande l'admission au Dr. ès sc. naturelles accompagné
d'une thèse et présente par Mr. F. Comte, assis-
tant au laboratoire de Botanique systématique. Cette
demande est renvoyée à MM. Thury et Chardat.

M. Guy et Frisch présentent un rapport et la thèse

M^r Frédéric Jorine. Diplômé en 1881; cette fois il est admis
M^r Jorine présente le rapport et le examen de l'aptitude
à la chimie. Il a 5 candidats à l'examen des propriétés
de 4 ou 5 ou 6 matières que 3 de deux autres ayant obtenu
le diplôme d'^e physicien et n'ayant pas continué leurs
examens. Il présente également le examen de M^r
Frédéric Mallet et Frédéric Jorine.

Le examen de Docteur à M^r Berthoud sera fixé au
lundi 11 Juillet. M^r Rillot remplacera M^r Sout empê-
ché.

Session 1891.

Séance du 16 juillet 1891
Présid. M^r Oltramore
Présent. M^r Thury, Payer, Soret.

Rapport sur les bachelaures.ont admis
à bachelaureat en sciences phys. et naturelles
M^r M. Ravison
D. Kohar
F. Rillot
R. Athanasean
M^r Georges
H. Tannier
J. Statcliff
Et au bachelaureat en sciences phys. et chimie
M^r J. Michel
P. Valencien

Rapport sur les diplômes de chimiste.
M^r Pardernadjian est admis au 1^{er}
examen avec le diff 16 $\frac{3}{4}$
L'examen complémentaire de M^r
Desorvaly est admis.

Docteur en physique. M^r Berthoud
est admis au suivi des épreuves orales et
écrites. Il présente sa thèse.

diplôme obtenu
ch. Trunpy; sur le rapport de M. Fréch
et jugé relatif à son thèse est reçu Docteur.
Le thèse de ch. de Haberkant, est également
acceptée; ainsi que celle de ch. de
Söderberg, moyennant quelques modifications
de rédaction. Ces deux dernières
devront néanmoins remplir le
formulaire de demande.

ch. Pouchkine est autorisé à faire im-
primer sa thèse dans les Archivs du
Phys. à not., et à Dumas 150 francs
part de ce journal.

ch. de Tchoupput est reçue Docteur sur
les rapports de ch. Thury, Michel
et O. Pandolle relatif à un examen
électro-stomacal. Sa thèse avait été
acceptée le 29 juil. 1896.

Q' cette occasion le faculté exprime
le voeu que le règlement intérieur
soit observé en ce qui concerne les com-
missions et rapports de Doctores;

ch. Conti Bachelin et Mme est admis
à la présenter au docteur en sa qualité
sur rapport de ch. Thury et Chodat.
Sa thèse est acceptée. ch. Thury observe
cependant que vu le manque de
temps, il n'a pas examiné le thèse
et s'en rapporte à l'avis de ch. Chodat.

ch. Jouffre et Billiet présentent leur rapport
sur le thèse de ch. Pouchkine. Ils
proposent de priser l'autorisation d'ouvrir
à cette thèse à forme moins
succincte et plus développée.
Approuvée.

Jean Léon.

Lezione du 18. Octobre 1897

Réunion des professeurs ordinaires.

Président M^e le Prof. Oltramare

Membres présents : M^e le Prof. Gauthier, Soret, Thury,
Juge, Chodat,

L'ordre du jour portant : Nomination d'un délégué
à la commission qui aura à préparer sur la uni-
vation d'un professeur de stéthographie et pathologie
Spéciale.

Sur la proposition de M^e Gauthier M^e le Prof
L. Duparc est désigné pour faire partie de cette
commission.

Une doctorant s'engage sur l'attitude qu'il y aura
à faire en présentant un sujet de approfondir sur
les têtes et le visage des candidats dans les cas
semblables. Après avoir entendu M^e Soret, Gauthier
Thury et Chodat la faculté a voté que
l'ensemble de la faculté envoie un pécuniaire et
charge au délégué d'en exprimer la contribution.

Lezione lezione

Lezione du 26 Octobre 1897

Sous la présidence de M^e le Prof. Oltramare docteur,
membres présents : M^e. Chodat, Galopin, Rilliet.

Unle professeur chargé de examiner le parallèlement le fontent
docteur à venir, le sujet de

M^m. Akhavasiade, Schanganyantz, Marcinkowska
Rizet, Ficeloff, Taikowska, Wosner, Sineeff,
Karmyossian, doct. Bernard, Barthé, Jagueret.

Sur le rapport de M^m. Prad et Juge M^e Hakeh
et docteur admis à l'examen du Docteur soviets
Hys.

Les examens de diplôme de deux candidats sont admis
sur le rapport de la commission.

La faculté présente favorablement quant à l'immunisation
de circulation & un certain nombre de patients de certifi-
cation de mortalité et de parallèlement pourcent
que ce justifie pas d'études gymnasiales
laminées.

Des exceptions se feront de ceux soit accorde
soit la règle i des stagiaires de classe générale
primaria.

Cette demande semblable sont renvoyés jusqu'

plus amples renseignements

Séance levée

Séance du 9 Nov. 1897

Prés^{nt} ch. Ultramarine

Présent d.^r. Bedot, Galopin Pictet, Sisam

Duparc-Sout.

Une demande d'^etat arrêté au docteur (Matis) est renvoyée à l'examen de M^r. Prache et Guye ; une autre (Johowitz) à l'examen de M^r. Duparc et Sout.

M^r. Pictet a adressé une lettre au doyen pour lui faire remarquer que le départ imminent ~~de~~ pas ^{en} conformité dans leur fond les professeurs extraordinaire dont le temps de nomination expire cette année. Le doyen est prié de faire la nécessaire.

Nic. Ber.

à tenir

Séance du 27 Novembre 1897.

Présent Mr Ultramarine doyen

Présent mm. Soret, Couleuvre, Guye, Yung, Chodat, Bedot,

Sur Davy : Deux mémoires ont été envoyés à la faculté : l'un de Chauvière physiqu^e, l'autre de Botoz qui de favorite charge mm. Soret et Guye d'examiner le premier et mm. Thury et Chodat le second.

Sur la proposition de M^r Yung il est décidé de lancer un nouveau programme d'examens de la barac laureat. Le secrétaire est chargé de se mettre en communication avec le Professeur intendant.

M^r Guye attire l'attention de la faculté sur l'inégalité selon lui d'après qu'un candidat au doctorat déposait 150 thèses. Il trouve qu'il est difficile de juger si ce chiffre est exagéré et demande qu'un rapport soit appris au prof à la fin de cette session réglementaire. Il n'est pas pris de décision à ce sujet qui nécessiterait un rapport de réglement.

M^r Chodat attire l'attention de la faculté sur l'inconséquential qu'il renvoie à la faillite

que les commissions pour le Doctorat de l'Université
se constituent spontanément. Il pense que
cela crée au point de vue de l'ordre et
de responsabilité relatives aux propriétés
cadriées un état de chose déplorable.

Il se déclare dans ces conditions non responsable des propos de ces deux et fait mention en passant du cas Paria.
Cet étudiant présente un arrière-plan
et reçoit un diplôme déposé. M. Chauvel
assure que toute la correspondance
se fait par l'intermédiaire de M. Pérez
et Chirivie.

7. Chimie
M le Professeur ne défend pas
qu'on la proprie de die et Mr Chodat
exprime qu'il ne la met pas personnellement
en cause.

as cause.
Les théories de Mr Hatchell et
Davel sont acceptées pour le rapport
de MM. Frach et Guyard

Leave on 29th June 1897

Sous la présidence de M. Oberman d'après
Membres présents : MM. Faure, Cailler, Ségur, Thury
Yung, Sout, Duprat, Chabal, Gyp

La fauette assaut sur le pâturage de MM. les P. J. Sorel
et frère le Père Dary f. 100 à M^r Diderid et
Dutoit pour leur meunier Vézat : et un second

mis de 250 \$ à M. F. Barth par son tirail sur les
Montagnes d'Orléanies. (Dany Mme & Pif Thury et
Chodat)

Chodat) faire l'appel de son voeu et Rilliet le théâtre
fayencier est accepté. Ce dernier sera néanmoins
faire venir ou faire par ce qu'il de pressis et
si possible réduire ou supprimer l'introduction
qui ne présente pas d'intérêt spécial.

Modifications à apporter au règlement:
M le Prof. Gout développe sa proposition de modifier
les articles relatifs au Doctorat et se phys. et notes
celles. Il pense que dans l'examen la physique
et la chimie ne comptent pas suffisamment et
c'est pourquoi il propose d'indiquer que

Le Physique comprend deux questions, la Chimie deux questions, la Botanique quatre questions, la Zoologie et Minéralogie ensemble deux questions, la Géologie une question, le Physique une question.

Sur l'opposition de Mr Chodat, Guyot et Dugrand qui font valoir que cet examen est le seul où les sciences naturelles ont la prépondérance

Mr Soret rétorque sa proposition.

Mr Soret attire l'attention de l'assemblée sur la rédaction du Devoir d'aligne de l'art 20 de la Réglementation. Il propose de remplacer le formulaire ^{voulue} des examens par un autre en public pour ces mots : est affiché.

Adopté.

Il n'est pas proposé d'autres changements.

Mr le Prof Guyot annonce qu'il a reçu de l'administration de l'Institut des Mines de sollicitation de l'assemblée de la Société de l'Industrie naturelle. Il propose de remettre les premières séances dans les laboratoires qu'elle possède au 1^{er} étage de l'Institut.

Adopté.

Séance du 21 Janvier 1898

Sous la présidence de M^r le Prof Oldham et Doyen. Membres présents : MM^s Soret, Jaurès, Thury, Piaget, Duparc, Guyot, Chodat.

M^r Brum a été couronné par M^r le Prof Oldham.

M^r Guyot lit un rapport signé par Mr le Prof Frache et Guyot relatif à la Thèse de M^r Guérard. Cette thèse est admise.

Mr Chodat annonce que dans les examens nécessaires au diplôme de chimiste le Jury a accordé à MM^s Steinmann et Desouly les chiffres nécessaires à leur admission tandis que MM^s Schoen et Carlier n'ont pas obtenu le moindre. Le Jury propose d'aller d'admettre les examens de leurs premiers candidats. Adopté.

L'ordre du jour est relatif à une lettre de M^r Brum adressée au départemental de l'Instruction publique et dans laquelle ce dernier demande la création d'une chaîne de pharmacie sur le pharmacier. Mr Chodat donne lecture de cette lettre.

M. Duparc proteste contre la manière de faire de M^e le Prof. Brun. Il trouve qu'il est inadmissible que ce dernier donne sa démission de Professeur de Pharmacologie et matière médicale et par là empêchant la direction du laboratoire. M. Duparc trouve qu'il faut au contraire élire et élancer la situation entre elles par la deuxi^e démission de M^e le Prof. Brun.

M. Chodat appuie ce que M. Duparc veut dire et ne croit pas comment il aurait pu être possible d'étudier la création d'une chaire de pharmacognosie et de pharmacie, or que la situation fausse créée par le manège à défaire de M. Brun soit légitime. Il est d'avis que la farce devrait entraîner le voeu 1^{er} que M. Brun veuille bien reprendre son enseignement théorique pour pharmacologie ou si l'on le peut, dans un esprit de conciliation et dans l'intérêt de l'enseignement de donner la chance de se former de deux termes du laboratoire.

M. M. Chodat et M. Danzigues le suivi peuvent démissionner pour M. Brun obtenant

seule la démission par lui jusqu'au qu'il sera nommé poste qu'il est chargé de la matière médicale et de la pharmacologie (ce deux dernières évidemment comprennent à la fois la pharmacie et la pharmacognosie.) Il y a en réalité rien de nouveau à dire; il n'y a qu'à modifier les termes.

M. Brun explique sa lettre au département et sa situation tout quel l'a comprise. Selon lui le Laboratoire de Pharmacie (littéralement officiel) n'a jamais été un laboratoire de pharmacie mais un laboratoire de microscopie. C'est vrai qu'il a été une collection de manière à permettre aux étudiants en médecine de se familiariser avec la connaissance des drogues. S'il n'a pas une laboratoire lab de pharmacie c'est parce que M. Voigt n'avait pas souhaité admettre la technique de microscopie.

M. Brun y a enseigné pratiquement la connaissance d'un microscope, la manière de dessiner; l'hæmodynamique; l'étude des sécrétions d'hiver, des Tégumenta, fermenta-

des Radiilles intéressant de pharmacie),
l'étude des Taenia et autres vers intestinaux,
l'usine à la fin il démontre quelques prépa-
rations microscopiques.

M. Brun trouve que l'on cherche à
établir de la confusion. Il insiste sur
l'importance de la pharmacie et l'étude
de médicaments nouveaux etc.

M. Chodat revient sur son idée et présente que
M. Brun était en réalité assez exact sur
la pharmacognosie et la pharmacie. Si donc
le renommé M. le Prof Brun il n'a pas fait
cela exactement comme il se fait il que
les carrières des étudiants sont si peu élégantes
que depuis moins d'un mois. Ils sont
admis aux examens fédéraux à la suite
de cette inspection fictive. Depuis
longtemps les cours sont annulés par
M. le Prof Brun, ceux qui ne sont pas
annulés M. Chodat trouve que ce
est le devoir et que la confusion
le gâche inexpliquable dans lequel se
trouvent actuellement les études

pharmacognosie pratiquées de cette sorte de
faute de connaissances. M. Brun demande
au laboratoire de pharmacie alors qu'il reconnaît
y faire auto-chore. M. Brun avoue que
de cours qu'il ne donne pas de tout au moins
que j'aurais de nous ne correspondant pas
aux enseignements effectivement donnés.
On ne saurait articulièrement discuter de l'or-
ganisation des études pharmacognosie et
avant d'avoir revu le cours au point.

Personne de compétent ne voudrait accepter
de reprendre l'enseignement de la pharma-
cognosie si M. Brun détient le laboratoire
dans lequel se fait la microscopie qui
n'est autre que l'examen du protège du corps
de pharmacognosie.

M. Dupont demande si M. Brun
est professeur ou non.

Le dernier une fois réussie subtileté d'e-
gaze et le discours est renvoyé à
une prochaine séance

Seance du 6 Février 1898

Président : M^e le Prof. J. Chauveau Doyen.
Membres présents : MM. Cailleret, Gypé, Duparc,
Pillet, Sarasin, Chodat
Assisté à la séance M^e le Prof. Drum

Un rapport de MM. le Prof. Illo et le Duparc relatif
à l'admission de M^r T. Tchoukowsky aux examens
du Doctorat etc., avec le Mineralogie comme branche
principale est lu et adopté.

MM. J. Dalle, A. Tandy, R. Perron, H. Duparc
P. Desgranges ayant demandé d'être autorisés à faire
la première épreuve du Doctorat à droite pendant
le semestre d'aval, cela est accordé.

La discussion était ouverte sur la question de
la Pharmacie (lettre de M^r Drum), M^r Drum explique
qu'il a été un seul professeur donnant des cours
pratiques, lors de sa seconde université. Cela
fut répondre à une demande que M^r le Prof Duparc
avait faite dans la dernière séance.

Sur la proposition de M^r Chodat l'étude
des questions soulevées par la lettre de M^r Drum

est renvoyée à une commission.

M^r Doyen désigne pour faire partie de cette
commission MM. Sorel, Gypé et Chodat. Cette
commission est chargée de présenter un rapport dans
un délai de deux mois.

M^r Duparc annonce qu'il a adressé au Département
une demande afin d'obtenir que ^{l'un de} son assistant soit
nommé assistant avec un traitement de 2400 francs.
Le Chef du Département est déclaré d'accord, mais il
désire avoir l'opinion de la faculté.

M^r Duparc explique qu'il est nécessaire pour le bon
marché de l'enseignement, d'avoir un assistant plus stable
que les assistants actuels qui étaient peu payés, ne restent pas
longtemps et cherchent autre part une situation qui
frustre leur convenie.

M^r Duparc a du plusieurs fois préparer un assistant
qui s'en est allé longtemps avant de rendre de services
plus réels. Il ajoute que M^r Pearce son assistant
actuel de minéralogie ne resterait pas à son poste
si il n'y avait une rémunération suffisante. Il fait
l'éloge de M^r Pearce et dit combien il serait désirable
de dans l'intérêt des études pratiques de le conserver
plus longtemps.

M^r Duparc insiste en outre sur l'utilité qu'il y

aurait à consacrer ce mode de faire pour les enseignements principaux qui seraient dans un premier assistant ~~Chef des travaux~~ et d'un second assistant dont le traitement serait le même qu'actuellement.

M Chodat approuve cette proposition et demande à la faculté de préciser formellement aussi relativement à une demande semblable qu'il a adressée au Chef du Département.

Il explique au peu près suite du développement qu'a pris son laboratoire; un assistant est devenu insuffisant. Il est force lui-même & de faire pendant toute la journée à la disposition des étudiants qui suivent le laboratoire. Deja cet hiver et l'hiver précédent il a été obligé de faire d'avoir un assistant de venir aider l'assistant actuel lequel est insuffisant pour le travail qu'il a pour faire.

M Chodat ne sait pas préciser quel serait le traitement à attribuer à ce premier assistant Chef des travaux. Cela dépendra des dispositions du Chef du Département.

M le Doyen approuve cette proposition de la précédente et dit qu'il demandera peut-être

~~nécessaire de proposer un assistant pour les deux matières~~
~~les matières~~

M Guye approuve les deux propositions mais demande à ce qu'il soit néanmoins entendu que ces assistants sont éligibles toutes les années.

Mr Druin dit que cette demande de créer des assistants plus stables est déjà présente. Ce sont les préparateurs de certains enseignements.

Mme le Doyen propose de voter les deux propositions en bloc c.-à-d. de donner un avis favorable sur ces deux projets.

La faculté adopte le mode de faire à l'unanimité des membres présents.

Leanne Lévi
R. M. Druin

Séance du 23 Février 1898.

Sous la présidence de M^r le Prof. Oltramare doyen

Membres présents:

M^rs le Prof. Soret, Young, Guye, Rilliet, Sarsin
Salpin, Bedot, Chodat

Un rapport de MM Soret et Rilliet sur la thèse de M^r Dumont est lu et adopté. La thèse sera donc adoptée.

L'ordre du jour comprenant l'établissement de l'horaire d'été celui-ci est établi comme en 1897 mais avec les modifications suivantes.

M^r Chodat Exercices de mathématiques, Vendredi et Samedi à 11h.

10. Coll. d'physique Mardi à 11h.

Théorie des déterminants Vendredi et Samedi à 10h.

M^r C. Rilliet ne donnera pas de cours sur la physique

finale

Concours d'physique, Lundi et Mardi

M^r J. A. Guye Chimie théorique Lundi et Mardi à 2h.

Chimie technique générale Mardi à 7h.

M^r Bedot. Zoologie générale, Vendredi à 1h.

M^r Sarsin Géologie historique, Lundi et Mardi à 8h.

Les Professeurs suivants ont communiqué cours
M^r J. Welt. Histoire de la Chimie Lundi à 1h.

W Pecher Geometrie infinitésimale, mardi, lundi et vendredi à 1h.

C. Riist Répit. de chimie inorganique Mardi et Vendredi à 7h.

A. Rodriguez Les arbres cultivés, Samedi à 1h.
A. Daubir, Les théories modernes de la logique
cellulaire, Vendredi à 4h.

T. Ulmann, Méthode de travail, Mardi à 8h.

R. Lanch, Coûts agricoles, Samedi à 10h.

A. Bonne, Applications de l'arc électrique

Seance du 7 Mars 1898

Sous la présidence de M. le Prof. Oltramare doyen
Membres présents: MM. le Prof. Soret, Duparc, Yves,
Guy, Adol, Riottet, Salopin, Chodat

Le faraut péciaut fait sollement à l'admission de son
f. lts. brevetés d'à 5 comme professeurs. Mr. Stock
renommé est Dr. et se. de cette Université.

Il est donné lecture d'une lettre du département rela-
tive à un demand de M. Dussaux Professeur à l'école
dentaire. Ce dernier demande à ce que sa chaire soit
transférée à la faculté des Sciences sous le nom de
Sciences appliquées à l'art dentaire. Il demande
en outre de pouvoir disposer du matériel de Cabinet
de physique.

La lecture de cette question est renvoyée à une commission
composée de MM. les Prof. Soret, Guy et Cailler

M. le Prof. Soret fait des manuscrits des résors
expres et l'utilisation de laboratoires qu'il di-
git par un autre professeur.

M. le Prof. Guy lit au nom de MM. Soret,
Duparc, Yves, Chodat et le Prof. via rapport

sur le nécessite de développer les laboratoires de la
faculté. Cette initiative a été prise de manière à
projeter dès le début un projet étendu à la fa-
culté.

M. Guy explique qu'pour ce qui est de l'école dentaire
le développement des matières enseignées sont bons mais qu'il
a paru meilleur de projeter un projet détaillé
Mr. Dussaux dit qu'il ne voit pas immédiatement
une de cette question. De développement à donner aux
laboratoires de la faculté c'est une question qui n'a
reçu scat en constatation. L'entraînement de la
laboratoires par le directeur devrait le hanmer
prolonger est devenu excessif. Il y a pleins
d'étudiants et la demande formulée
peut se justifier.

M. Chodat explique l'origine de l'institu-
tion pris par quelques professeurs. Il cite le développement
qu'il a fait pris les laboratoires dans les
autres facultés suisses. Genève est l'une de
valuer par Derm, Béla et Riottet. Il ajoute
de remettre nos laboratoires sur un pied
moderne et que ce ne sera pas à ce que se
font ailleurs. Il est en particulier favorable
dans le cas de faire tout renouvellement.

installé.

M. Salopin tout en déclarant favorable au projet pour que la faculté s'inscrive à l'idée de la création d'un nouveau bâtiment dans les bastions

M. Sorel répond à l'objection de M. Salopin. Le bâtiment projeté de physique pourrait facilement trouver place dans le Bastion. La dimension très relativement exigüe permettrait de respecter la nature et de n'occuper qu'un terrasse qui se trouvait précédemment sous statues de temps protégées le printemps. Ce projet d'ailleurs, peut être modifié et le bâtiment à créer peut éventuellement être élevé dans le voisinage de l'école de médecine.

M. Octet demande que la création d'un laboratoire par son enseignement fixe au sein du projet soit acceptée.

M. Didot dit de l'avis de M. Salopin, il sera difficile d'élargir un nouveau bâtiment dans le bastion. Si l'on choisissait comme emplacement le point qui coupe le rade de Lorient il faudrait des fondations profondes et coûteuses. La route en bâtiment ne servirait pas sans répit de 3 semaines plus tard. Il pense que le terrasse de l'ancienne caserne occuperait plus favorablement.

M. Jarry dit qu'il a été consulté et disoutes les

transfert de toutes laboratoires de la Faculté dans le voisinage du collège de médecine. C'est un emplacement sous les arbres collectifs de la ville et je pense qu'à cause de ce bel espace disponible. D'ailleurs il ne faut pas disposer trop près le directeur enseignant avec le professeur qui divisera en groupes dans le voisinage à la rue de Landelle.

M. Sorel est d'avis que les terrasses de l'enseignement ne se situent pas à l'éloignement d'un laboratoire de physique qui serait entouré de toutes parts et n'aurait pas le caractère nécessaire.

M. Guye dit que la ville sera certainement disposée à coopérer sur l'entretien que elle portera à tout ce que dépensera des forces déployées dans elle et le dispensateur.

M. Chard et explique que la question de l'emplacement pourra être reportée. Il fallait tout de même attacher la plus grande attention aux détails de planification à l'origine à la période d'élaboration.

La Faculté a l'unanimité décidé d'approuver ce projet et charge le bureau de la transmettre à M. le Recteur qui le présente aux amis que la prière de la Faculté à M. le Recteur de déposer.

Il a fait mention de la nécessité de créer un laboratoire indépendant pour M. et M. Protet.

Février 1912